



Voorzitter,

Met de behandeling van de voorjaarsnota kijken we vooruit. Vooruitkijken is niet het eenvoudigste werk van raadsleden. Maar vooruitkijken is wel van groot belang om de primaire taak van beleidsontwikkeling en kaderstelling in te vullen.

Gelukkig zijn we onlangs door het Trendbureau Overijssel meegenomen in de demografische ontwikkelingen tot voorbij 2030. Nuttige statistische modellen laten zien dat we mogen verwachten, dat Dalfsen nog een fors aantal jaren voorzichtig doorgroeit in inwonersaantal. Tegelijkertijd houden we rekening met een doorzettende vergrijzing en een zich stabiliserend aantal jongeren.

Maar we zijn ook gewaarschuwd over de onzekerheid van deze prognoses. Niet alleen dat de nauwkeurigheid verder afneemt naarmate je beschouwingsgebied kleiner is. Je kunt je ook voorstellen dat er factoren zijn die zo'n prognose aanzienlijk in de war schoppen. Denkbaar zijn ontwikkelingen op het gebied van ecologie / klimaat, mondiale economie of regionale spanningen op diverse continenten die zelfs op korte termijn aanzienlijke effecten ook hier in onze gemeente kunnen hebben. Met name ook de laatstgenoemde mogelijkheid blijkt de afgelopen tijd een aanzienlijk effect gehad te hebben op de bevolkingsontwikkeling in Dalfsen.

We willen met deze korte inleiding aangeven dat:

- We bij beleidsontwikkeling gebruik moeten maken van prognoseresultaten over de bevolking. Immers zo'n ontwikkeling heeft op vrijwel elk beleidsterrein van de gemeente effecten.
- We er niet al te zeker van moeten zijn dat die cijfers kloppen.
- We in ons achterhoofd rekening moeten houden met onbekende ontwikkelingen die op korte termijn grotere effecten op de gemeente hebben dan de langetermijnvoorspellingen.

Met de voorjaarsnota, die weer een aantal jaren vooruit kijkt, geeft het college aan dat het zicht niet helder is. In ieder geval geldt dit voor het financiële deel. Als het zicht niet helder is, kun je voorzichtig zijn. Op zich is dit niet verkeerd. Tegelijk kun je niet op allerlei zaken de

snelheid te zeer beperken. Er zijn zaken die gewoon door moeten gaan. Het voorbeeld van de decentralisaties spreekt wat dat betreft tot de verbeelding.

Daarom wil de fractie van de ChristenUnie het begrip *wendbaarheid* in de schijnwerpers zetten.

Het beleid dat we ontwikkelen, de plannen die we vaststellen gaan vaak over 4 tot 6 jaren vooruit. Een termijn die we hooguit vandaag kunnen typeren, maar die lang niet altijd door ons beleid werkelijkheid wordt.

We zien maar al te vaak dat ingezet beleid te star is voor zo'n termijn. Goede signalering van ontwikkelingen en deze snel en goed vertalen naar uitvoerbaar beleid lijkt ons een kerntaak van het gemeentebestuur.

Het is als de boerenwaluw op de foto bij deze bijdrage. Zijn wendbaarheid is extreem. Een klein beetje van die kwaliteit van dit schepsel helpt Dalfsen zeker.

Recentelijk hebben we gesproken over de paragraaf duurzaamheid in voorstellen aan de raad. Wat ons betreft is / komt er ook ruimte voor meer wendbaarheid.

Dan hoeft dat niet persé in een vaste paragraaf. De ChristenUnie ziet liever op relevante beleidsterreinen de wendbaarheid praktisch en expliciet vertaald in beleid en plannen.

Is dit nieuw? Nee, want het college heeft bijvoorbeeld laten zien dat het bestemmingsplan Oosterdalfsen op het gebied van fasering, bebouwing en planning een wendbaar geheel te kunnen vormen.

Wat we het college vragen is of het begrip wendbaarheid wordt onderschreven en hoe dit concreet binnen onze gemeente kan landen en worden geborgd. <1>

Voorzitter, met dank voor de compacte voorjaarsnota willen we

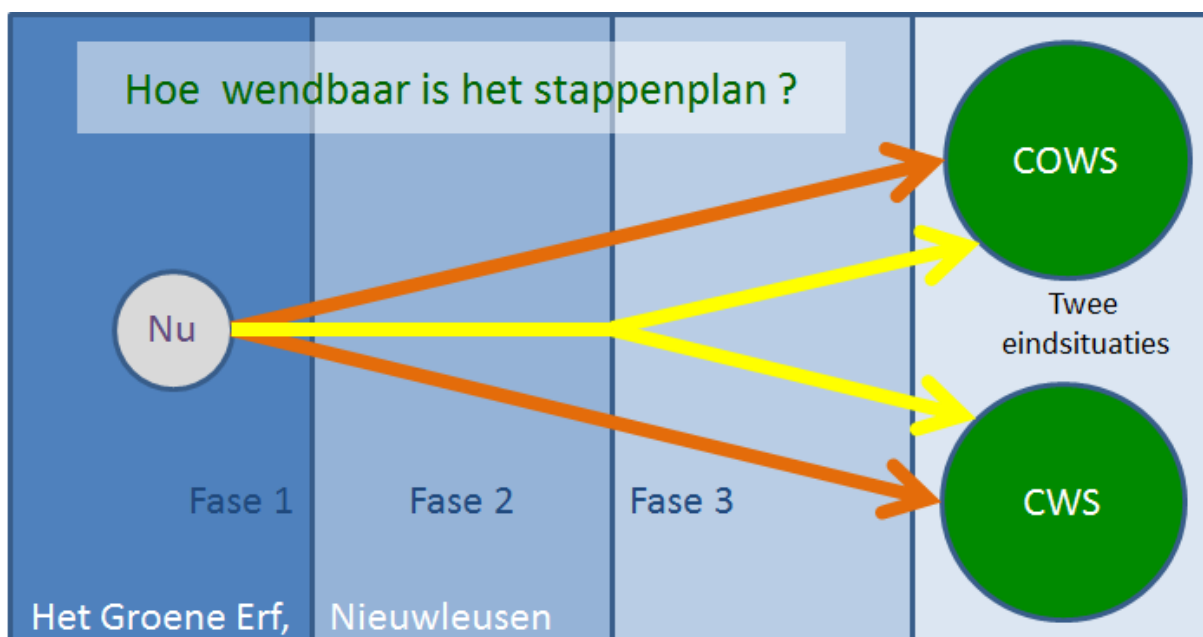
een aantal kernpunten nader beschouwen

ChristenUnie wil graag een kulturhus in Nieuwleusen

Bij de planontwikkeling in het middengebied Nieuwleusen speelt de prognoses van leerlingen een belangrijke rol. De demografische verkenningen lijken hier een ander beeld te geven dan de informatie bij de laatste voorstellen. We zien graag een goede analyse van die cijfers en tevens een plan dat rekening houdt met de nodige variatie gelet op de onzekerheden.

Het college wil in 2016 bepalen of en hoe het onderwijs kan integreren op het groene erf. Is dat niet wat laat? Of maakt het voor de eerste stappen niet uit of het onderwijs wel of niet mee doet? <2>

In het volgende schema weergegeven met twee mogelijke strategieën: (1) oranje: eerste stappen worden bepaald door het eindplaatje of (2) geel: eerste stappen passen in elk van de mogelijke eindmodellen



Figuur: CWS of COWS op het groene erf

Sociaal domein, juist niet alleen financiën

Op het sociaal domein is veel in beweging. Dit jaar moeten alle betrokken cliënten individuele behandeling vanuit de gemeente krijgen. Nieuwe afspraken voor de komende tijd worden aan keukentafels gemaakt. Dat geeft volgens het college best onzekerheid over waar we financieel gezien uitkomen.

Tegelijk stelt het college dat als gevolg van de negatieve effecten van het objectieve verdeelmodel (€ 600.000 structureel; in de notitie bij de voorjaarsnota betreffende de meicirculaire zelfs € 1.771.000) er even zo veel wordt gekort op het sociale domein. Dit zonder aan te geven wat dit inhoudelijk betekent¹. We vinden dit wel een erg kille boekhoudkundige benadering. Dan is het meerjarenperspectief financieel misschien wel in orde, maar waar ligt voor het college de bodem van de zorg? Wat betekent dit voor de meer dan 1.000 burgers die hiermee te maken hebben? <3>

Openbaar vervoer

Het openbaar vervoer wordt tegen het licht gehouden. De provincie heeft hierop het initiatief. Maar het raakt ook onze gemeente. En we zijn het met het college eens dat er ook gekeken moet worden naar lokale en wijkgerichte concepten. Maar breder dan alleen het vervallen van het OV deel van de Regiotaxi.

We zien een aantal contouren in relatie tot het visgraatmodel:

- Inzetten op en optimaliseren van de druk bezette lijnen.
- Waar nodig en mogelijk de toevoer hier naar toe optimaliseren
- Beperkte verfijning binnen de kernen. B.v. eerste kilometer eigen gelegenheid.
- Structureel vervoer kwetsbare personen moet structureel geregeld.
- Maatwerk waar nodig.

<4>

¹ Antwoord op technische vraag geeft geen duidelijkheid

Vervoer en wegen: veiligheid

We werken aan een GVV (Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan). We zijn blij met de burgerparticipatie hierin. We vragen nu voor drie punten aandacht.

- We pleiten voor een onderzoek naar de mogelijkheden van verbetering van oversteek Kampmansweg – Rondweg. Liggen hier mogelijkheden voor een tunnel? We vragen dit mede met het oog op de verdere toename van oversteken nu Oosterdalfsen wordt ontwikkeld. <5>
- Beoordeling breedte van fietspaden (denk aan Oude Oever, nieuwe fietspad Hessum) om veiligheid te vergroten. E-bike-proof. Het blijkt dat hier meer ongelukken met letsel gebeuren dan op de Rechterensedijk. <6>
- We zijn content met de ruimte die de wethouder ziet om ook op Vechterweerd de verbreding van de brug over stuw te kunnen onderzoeken. <7>

Programmering bepaalt succes van kulturhus

Het is het voor elk kulturhus cruciaal dat er inhoudelijk een passend meerjarenprogramma wordt opgezet met een gezonde exploitatie. We hebben nog geen resultaat gezien van de toezeggingen en lezen er niets over. Wat gaat er wanneer gebeuren? <8>

Centrumvisie Dalfsen en detailhandelstructuurvisie hangen nauw samen

Hoe ziet het college deze samenhang en hoe wordt hier procesmatig invulling aan gegeven? <9> Mogen we een gedragen visie verwachten op winkelen en winkelbestand?

Wat is het centrum? Is dit inclusief Waterfront? Of lopen we het risico straks twee centra te hebben? <10>

Hoe wendbaar zijn we nog in het bestemmen van het bouwdeel van het Waterfront het dichtst bij de brug? Stel je voor dat je vooral niet meer winkelruimte wilt. <11>

De Vecht meandert en verandert

Het college heeft meerdere malen onderschreven dat het afgesproken aantal contactpunten op de Vecht wordt gerespecteerd en we gaan er dan ook van uit dat de uitgekiende voorzieningen hierbinnen gepositioneerd worden.

Het ingezette beleid van de meanderende laaglandrivier is duidelijk en is met groot materieel uitgevoerd. Dit gaat effecten hebben op de mogelijkheden van bevaarbaarheid. Tot Ommen is 1 meter gegarandeerd en voorbij Ommen minimaal 0,5 meter.

Bevaarbaarheid is prima, maar

- verzanding leidt tot beperkte mogelijkheden van bevaarbaarheid
- mogen we verwachten dat de lobby niet zal leiden tot investeringen voor Dalfsen? <12>

Prachtig vuurwerk:

Van vuurwerk kun je genieten. Zoals dit nu plaatsvindt, geldt dit niet voor iedereen. Wil het college verkennen of centrale vuurwerkshows in nieuwjaarsnacht mogelijk en wenselijk zijn? <13>

Verder vragen we aandacht voor de risico's van een toenemend aantal wensballonnen.

Overigens niet alleen met nieuwjaarsnacht. Het zijn feitelijk kleine brandende fakkels waarbij we geen idee hebben waar ze neerkomen. <14>

Financiën

Nullijn handhaven (als uitgangspunt voor begroting): goede lijn, maar let op dat dit niet de werkelijkheid is. Het impliceert hiermee een efficiencykorting in het algemeen. Dit vinden we overigens zeer reëel.

Afsluiting

Voorzitter, we zijn als bestuurders geroepen om plannen te maken en hiervoor ook lange termijn prognoses te gebruiken. Tegelijk geloven we niet dat dit dan ook de werkelijkheid wordt. Maakbaarheid kent al snel zijn grenzen. Dat vraagt om wendbaarheid van het beleid en de plannen.

De ChristenUnie fractie weet zich afhankelijk van de zorg van onze God en Vader². Zijn zegen bidden we u allen toe.

De fractie van de ChristenUnie

Rietje Lassche, Anne Nijburg en Luco Nijkamp

² *"Kijk naar de vogels in de lucht: ze zaaien niet en oogsten niet en vullen geen voorraadschuren, het is jullie hemelse Vader die ze voedt. Zijn jullie niet meer waard dan zij?" (Matteüs 6:26)*